

Elisabeth Jangås
Jansbergvegen 16
2150 Årnes

Nes Kommune

Saksnummer: 20/13929

Årnes 18.08.2022

Merknad til høringsforslag Kommuneplan 2022-2034 for Nes kommune

Gjelder endringsforslag nr. 28 Folbergåsen pukkverk/masseuttak.

**Konsekvensutredning s. 62-64. 3.2.4 Folbergåsen, utvidelse av Nes Pukkverk endringsforslag 28*

**Ros-analyse s. 42-43 Endringsforslag nr. 28 – Folbergåsen, utvidelse av Nes pukkverk*

Etter å ha lest både planbeskrivelse, konsekvensutredningen og ROS-analysen, legger jeg merke til at det oppgis forskjellig mål på utvidelsen:

I planbeskrivelsen er utvidelsen på 243 daa

I ROS-analysen er utvidelsen på 140 daa, og

I Konsekvensutredningen er utvidelsen ca. 200 daa.

I konsekvensutredningen står det under punktet «Bomiljø og tettstedsutvikling» og Folkehelse» *Endringsforslaget vil ha mindre negative konsekvenser for nærliggende boliger, særlig på grunn av økt støy.*

Vi som bor i nærheten; i Jansbergvegen, Maurhaugvegen og Folbergvegen, har ikke blitt spurt om hvordan vi i dag opplever støy og støvplager fra Pukkverket. Og fremtidig konsekvenser er for dårlig utredet.

I dag oppleves vibrasjoner i grunnen, og at det rister i huset ved sprenging av fjell i Folbergåsen, bruk av fjellboring og knusemaskin gir pr i dag mye støy og støv, som merkes godt hos beboerne i nærliggende boliger

I tillegg utføres det arbeider på pukkverket fra tidlig morgen til langt utover kvelden i perioder, noe som merkes og høres godt av beboerne i nærliggende boliger.

Dagens pukkverk er på 235 daa, og denne utvidelsen fører til en dobling (utvidelse med 243 daa) som igjen vil føre til en **betydelig** økning i støy og støv for nærliggende beboelse. Spesielt ved sprengning, fjellboring og bruk av knusemaskin.

Jeg ønsker en grundigere konsekvensutredning av dette, der ivaretagelse av og nærhet til eksisterende bebyggelse er vurdert. En slik vurdering bør gjøres når Pukkverket er i full drift.

Fra konsekvensutredningen:

- Bomiljø og tettstedsutvikling; «Endringsforslaget vil ha mindre negative konsekvenser for nærliggende boliger, særlig på grunn av økt støy»
- Folkehelse: «Endringsforslaget vil ha mindre negative konsekvenser for nærliggende boliger, særlig på grunn av økt støy»
- Arealstrategi; «Forslaget strider med arealstrategiene om at nedbygging av dyrkbar mark, skog og myrer skal unngås, og om befarings av naturmangfoldet og friluftsområde»
- ***Samlet vurdering og evt. Alternativer: «Forslaget om å endre arealformål fra LNF til råstoffutvinning gir negative konsekvenser for mangfold, naturressurser, jordressurser, landskap, friluftsliv, vannmiljø, bo- og tettstedsutvikling, folkehelse og kommunens vedtatte arealstrategier»,***

Med bakgrunn i dette ser jeg ikke hvordan endringsforslaget kan være aktuelt, hvor en slik endring tydelig vil motstride tidligere vurderinger og konsekvensutredninger.

Med hilsen
Elisabeth Jangås
Elisabeth Jangås