

Høringsforslag kommuneplan 2022 – 2034 for Nes kommune

Innsigelse til endringsforslag nr. 21 – Hennivangen skog, Nes villmarksforum

I Risiko- og sårbarhetsanalyse av 16.5.2022, pkt. 5.4.1. beskrives forslag til endring og risikovurdering slik:

Utvidelse av næringsareal for utmarksbasert turisme ved Hennivangen skog, ved Langvatnet. Konsentrert og organisert friluftslivsaktivitet i et tilrettelagt område for turister. Det vurderes å øke kapasiteten på hytteutleie med nye utleiehytter med egen-husholdning, tilrettelegging for teltovernatting, og tilrettelegging av leirområdet for friluftaktiviteter.

Samlet vurdering og eventuelle alternativer

Samlet sett har endringsforslaget liten risiko og sårbarhet. Endringsforslaget kan ha fare for flom og det er registrert noen ulykker langs innfartsveien. Fare for avrenning i anleggsperioden. Avbøtende tiltak må utredes nærmere.

Usikkerhet innen ROS-tema tilsier plankrav.

Når en leser ROS-analysen for arealdelen ser det ut til at det i liten grad har blitt tatt hensyn til innspill og innvendinger til siste helhetlige ROS-analyse.

Trafikksituasjonen

I ROS-analysen nevnes ulykker på Rakeievegen, mens det ikke kan sees å ha vært noen ulykker på den kommunale Trangsrudvegen. Så langt har vi ikke hatt ulykker med alvorlig personskade, men det har vært flere utforkjøringer på den smale grusvegen. Da skolebussen havnet i myra var det fordi vege sviktet under den. På myrene hadde den smale vege blitt klemt- og skrappt bredere - utenfor tømmerflåten som den ligger på. Førere av busser og drosjer har flere ganger nektet å kjøre inn på vinteren fordi vege var for glatt, og på våren når den gikk helt i oppløsning. Nå er den forsterket – tilbake til bredden på fundamentet, men fastere og jevnere. Selv om vege er smalere, har dette resultert i større fart. Møteuhell med knuste sidespeil har skjedd flere ganger. Dette er den eneste veien inn til- og ut fra Trangsrud. Fra brua i enden på Langvannet går en enda smalere veg 2 km gjennom gårdstun og skog til Hennivangen. Ved skogbrann eller annen ulykke vil dette være veien der redningsmannskaper møter de som prøver å komme seg ut..

Kommunikasjon

Mobilmasten på Sagstuåsen er del av et bredbåndsprosjekt, finansiert med tilskudd fra NKOM og Nes kommune, men den dekker ikke området til Nes Villmarksforum. I skogen øst og sør for Årnes har strømutfall ofte hatt varighet over flere døgn. Allikevel er det i dette prosjektet ikke reist krav om nød-strøm utover få pålagte timer. Uten mobildekning eller tilgang til fasttelefon vil sikkerhetssituasjonen i området være uforsvarlig– og uforenelig med den økede aktiviteten som endringsforslaget representerer.

Kommunen har vært lite villig til å gripe inn overfor Telenor i forhold til brudd på leveringsplikt av telefontjenester- eller til å ta ansvar der levering av egne pålagte tjenester avbrytes på grunn av dette, jf. sak til KU om dette.

Skogbrann

Det har vært flere tilfeller av brann i området, og et av de siste tilfellene var brann i en transformator. Da valgte hytteboere å kjøre sine biler over broa ved enden av Langvannet for ikke å bli stengt inne ved spredning til skogen.

Naturmangfold

Det aktuelle området har i mange år vært et populært område for turfolk – både med bil, til fots og på sykkel. Skogen mellom Årnes og Trangsrud har allerede så stor trafikk at vilt har flyttet seg til andre områder. Dersom E-16 bygges med kryssing ved elvemøtet vil presset på dyrelivet bli enda større.

Konklusjon:

3-5 utleiehytter på- og i tilknytning til dagens areal kan forsvares, men en utvidelse av næringsarealet utover det som kreves til dette må unngås.

Begrunnelse:

- risiko knyttet til økt trafikk på dagens smale veg
- økt fare for skogbrann
- fortsatt dårlig dekning for varsling til nødetater
- økt press på dyrelivet.

Trangsrud, 4.8.2022

Arne G. Schneider

Vedlegg

Innsigelse angående mangel på oppdatert helhetlig ROS-analyse

Høringsforslag kommuneplan 2022 – 2034 for Nes kommune

Innsigelse til høringsforslaget som grunnlag for vedtak i KS

I henhold til forskrift om kommunal beredskapsplikt skal hver kommune ha en egen beredskapsplan og helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse. Den helhetlige ROS-analysen skal oppdateres i takt med revisjon av kommunedelplaner. Siste oppdaterte helhetlige ROS-analyse for Nes kommune er fra 2018, og jeg kan ikke se at kommunen har oppfylt kravene om slik oppdatering, jf. forskriften:

§ 5. Samarbeid mellom kommuner

Der det er hensiktsmessig bør det etableres samarbeid mellom kommuner om lokale og regionale løsninger av forebyggende og beredskapsmessige oppgaver, med sikte på best mulig utnyttelse av de samlede ressurser. Hver kommune skal ha en egen beredskapsplan og helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i henhold til forskriften.

§ 6. Oppdatering/revisjon

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal oppdateres i takt med revisjon av kommunedelplaner, jf. lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) § 11-4 første ledd, og for øvrig ved endringer i risiko- og sårbarhetsbildet.

Kommunens beredskapsplan skal til enhver tid være oppdatert, og som et minimum revideres en gang pr. år. Av planen skal det fremgå hvem som har ansvaret for oppdatering av planen og når planen sist er oppdatert.

DSBs veileder for helhetlig ROS-analyse sier at den skal være del av grunnlaget for arbeid med andre ROS-analyser i kommunen og fylket.

Det som følger, er sakset fra veilederen:

(Innledningen) *Den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal:*

*gi oversikt over uønskede hendelser som utfordrer kommunen
gi bevissthet om risiko og sårbarhet i kommunen
fange opp risiko og sårbarhet på tvers av sektorer
gi kunnskap om tiltak for å unngå og redusere risiko og sårbarhet i kommunen
identifisere tiltak som er vesentlige for kommunens evne til å håndtere påkjenninger
gi grunnlag for mål, prioriteringer og nødvendige beslutninger i kommunens arbeid med samfunnsikkerhet og beredskap
gi innspill til risiko- og sårbarhetsanalyser innen andre kommunale ansvarsområder og fylkesROS*

(Pkt. 2.3) - *Veilederen omhandler helhetlig ROS for en kommune.*

Kommunens mange oppgaver forutsetter et helhetlig perspektiv på analysen. Dette for å unngå sammenstilling av risiko- og sårbarhetsanalyser innen kommunens ansvarsområder, uten at for eksempel gjensidige avhengigheter blir berørt.

Helhetlig ROS skal også synliggjøre kommunens viktige samordningsrolle, fremme kommunens samfunnsikkerhetsansvar på tvers av kommunens ansvarsområder, og samarbeidet med eksterne aktører.

Resultater fra risiko- og sårbarhetsanalyser på nasjonalt nivå, fylkesnivå, samt ulike ansvarsområder i kommunen vil være en del av grunnlagsmaterialet for helhetlig ROS. Samtidig kan kommunens helhetlig ROS være et viktig grunnlag for risiko- og sårbarhetsanalyser innenfor de enkelte ansvarsområdene, og i kommunens rolle som pådriver overfor andre samfunnssikkerhetsaktører, både private og offentlige.

- I helhetlige ROS skal følgende typer uønskede hendelser analyseres:

uønskede hendelser med potensielt store konsekvenser

uønskede hendelser som berører flere sektorer/ansvarsområder og som krever samordning

uønskede hendelser som går ut over kommunens kapasitet til håndtering ved hjelp av ordinære rutiner og redningstjeneste

uønskede hendelser som skaper stor frykt/bekymring i befolkningen

I kommunal beredskapslikt slås det fast at det overordnede målet er å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. Hvordan definerer vi så befolkningens sikkerhet og trygghet? Hvilke verdier må vi beskytte?

I denne veilederen har vi valgt å konkretisere dette i fire samfunnsverdier med tilhørende konsekvenstyper som er presentert i tabell 1.

Samfunnsverdi og konsekvenstyper

Liv og helse

Dødsfall

Skader og sykdom

Stabilitet

Manglende dekning av grunnleggende behov

Forstyrrelser i dagliglivet

Natur og miljø

Langtidsskader på naturmiljø

Langtidsskader på kulturmiljø/kulturminner

Materielle verdier

Økonomiske tap

I forskriftens § 2 d og e er det lagt vekt på å vurdere særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur. I tillegg skal kommunen vurdere sin egen evne til å opprettholde sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet. Dette krever at helhetlig ROS inkluderer sårbarhetsvurderinger knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur.

Med utgangspunkt i DSBs utredning av sikkerhet i kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner (KIKS, DSB 2012) har vi utarbeidet en oversikt over kritiske samfunnsfunksjoner i tabell 2. Listen er tilpasset kommunalt nivå. I helhetlig ROS må det vurderes om disse kritiske samfunnsfunksjonene er relevante og dekkende for kommunen.

Kritiske samfunnsfunksjoner

Forsyning av mat og medisiner
Ivaretagelse av behov for husly og varme
Forsyning av energi
Forsyning av drivstoff
Tilgang til elektronisk kommunikasjon
Forsyning av vann og avløpshåndtering
Fremkommelighet for personer og gods
Oppfølging av særlig sårbare grupper
Nødvendige helse- og omsorgstjenester
Nød- og redningstjeneste
Kommunens kriseledelse og krisehåndtering

Jeg mener at det vil være feil om kommunestyret skulle ta stilling til høringsforslaget uten at det i forkant utarbeides en oppdatert helhetlig ROS-analyse.

Trangsrud, 4.8.2022

Arne G. Schneider

Referanser - Linker til Lovdata og DSB:
(Ctrl + klikk for å følge kobling)

[Forskrift om kommunal beredskapsplikt](#)

[Veileder til forskrift om kommunal beredskapsplikt](#)

[Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen](#)