

Nes kommune
Pb 114
2151 Årnes
Postmottak@nes.kommune.no

saksnr. 20/13929

20. august 2022

Kommuneplanens arealdel 2022 – 2034 Nes kommune, høringsuttalelse fra Sunniva Schjetne og Kristin Schjetne, eiere av Steinvika g.nr 167 b.nr 143

Forslaget Hennivangen skog – Nes Villmarksforum, endringsforslag nr. 21, 3.5 Fritids- og turistformål må avvises. Det vil føre til en kommersialisering av friluftslivet og ha stor negativ konsekvens for naturmangfoldet, friluftslivet og allmennhetens tilgang til Langvatnet. Forslaget er også i strid med kommunens føringer om arealnøytralitet med mål om å *“gjenbruke og fortette områder som allerede er utbygd fremfor å bygge ned natur”*. En utbygging av de mest attraktive arealene langs vannet er negativt. Naturopplevelsene ved Langvatnet bør være gratis for alle også i fremtiden. Vi ber om at Nes kommune og politikerne prioriterer naturverdier og allmennhetens interesser og i sin helhet avviser endringsforslag nr. 21.

Negative konsekvenser for friluftslivet rundt Langvatnet

Langvatn og skogen rundt er et attraktivt turområde for de som ønsker å oppleve stillhet og fredelig natur. Langs vannet har frivillige organisasjoner tilrettelagt for det enkle friluftslivet ved å merke og rydde stier, sette opp informasjonsskilt og bygget en gapahuk for rast og overnatting.

Vi er godt kjent i området da vi har en enkel tømmerhytte i Steinvika uten vei, vann eller strøm og som ble oppført på 1950-tallet. Hytta grenser til området som foreslås utbygget. Det bekymrer oss sterkt at ytterligere natur foreslås nedbygget og privatisert langs Langvatnet.

Endringsforslaget vil svekke allmennhetens tilgang til naturen. Også kommunens egen konsekvensutredning konkluderer med at dette er et svært viktig friluftsområde og at tiltaket vil være negativt for friluftslivet.

Næringsvirksomheten på Hennivangen beslaglegger et større område ved Langvatnet i dag. Her er hotell, bål- og leirplasser, hytteutleie, kanoutleie, brygger og store gressplener. Ved å tillate en arealmessig omfattende utvidelse av næringsvirksomheten på hele 60 dekar, slik forslagsstiller foreslår, vil så å si hele denne siden av Langvatnet beslaglegges. Dette er den attraktive og solrike siden av Langvatnet i motsetning til andre siden som er mer preget av myr.

Forslagsstiller omtaler ikke hvilken tilgang allmennheten vil gis til de tilrettelagte leiområdene utenom åpningstidene. I dag er Nes Villmarksforum kun åpent for lukkede selskaper med unntak av kafévirksomhet lørdager og søndager i juli.

Privatisering av strandsonen

Det er satt av en buffersone mot vannet på 50 meter. Dette er ikke tilstrekkelig og tilgjengeligheten til strandsonen kan bli drastisk endret med forslaget. Generelt bør buffersonen økes til 100 meter mot vann og vassdrag. Campingområder, utleiehytter og aktiviteter som opparbeides vil mest sannsynlig rettes med utsikt over vannet og strandsonen. Dette gjør strandsonen mer privat. Problematikken knyttet til privatisering av strandsonen tas også opp i konsekvensutredningen. Planområdet har kupert terreng og flere steder er det svært bratt fra Kuberget og ned mot vannet. Trolig vil det komme krav om tilrettelagt tilgang mellom campingområdet og vannet, for eksempel med trapper og badebrygger.

Konsekvensutredningen omtaler også landskapsendringer og tiltaket vil være synlige fra nord-, vest- og sørsiden av Langvatn og fra sjøen. Det er uforståelig at kommunen mener at arealbruksendringen vil ha netto positiv effekt, når konsekvensutredningen sier det motsatte.

Negativt for barn og unges interesser

Langvatn er et populært tur- og friluftsområde for folk i alle aldre - også barn. Det er avgjørende at kommunen ivaretar områder som byr på kvaliteter som er viktige i barn og unges liv, uten at det skal koste noe. Med den foreslåtte endringen vil området begrenses for allmennheten og være tilegnet betalende kunder. Barn og unge mister altså tilgangen til dagens område.

I konsekvensutredningen er endringsforslaget vurdert *positivt for barn og unge*, med argument om at tilrettelegging for friluftsliv for barn og unge er positivt. Derimot er området som foreslås for hyttebygging ved Sagstusjøen vurdert til å være *negativt for barn og unge*.

I konsekvensutredningen for hytteområdet ved Sagstusjøen er begrunnelsen at "området er del av et kartlagt friluftsområde som det er stor sannsynlighet at barn og unge bruker aktivt, særlig i badesesongen".

Langvatn og avgrensningen for den foreslåtte arealbruksendringen er en del av det samme friluftsområdet. Vi stiller oss uforstående til hvordan konsekvensutredningen kan sprike såpass for de to svært like områdene. Det fremstår som at konsekvensutredningen for Sagstusjøen er gjort med bakgrunn i kvalitetene som forsvinner, og konsekvensutredningen for Hennivangen er gjort med bakgrunn i hva som potensielt kan komme i fremtiden og uten tanke på hva som blir borte.

I konsekvensutredningen for Sagstusjøen står det i tillegg at "omfattende utbygging kan være negativt for barn og unge". Vi er av den oppfatning at en utbygging av utleiehytter og campingområde langs Langvatnet er negativt for barn og unge.

Naturverdier ved Langvatnet

Konsekvensutredningen slår fast at naturmangfoldet blir negativt berørt. Området har stor verdi for naturmangfoldet. I området er det registrert flere sårbare og truede arter av fugl, samt edelkreps og ål. I tillegg er området habitat for lom og traner som blir påvirket negativt ved nedbygging av området, samt støy og lysforurensning som kommer med en slik nedbygging. Endringsforslaget vil føre til en drastisk endring av karakteren innenfor planavgrensningen.

Forslagsstiller argumenterer med at en tilrettelegging vil redusere slitasjen på naturen og beskriver det slik i sitt innspill: «Konsentrert og organisert friluftaktivitet i et tilrettelagt område for turister vil medføre mindre slitasje på øvrig utmark i området og dermed bidra til vern av økosystemer og naturverdier.» Dette stemmer ikke. Omkringliggende områder blir berørt noe som vil føre til ytterligere slitasje på naturen. I tillegg vil hytteutleie og kommersielle teltplasser føre med seg infrastruktur som vei, vann og kloakk. I tillegg kommer trafikk, støy og lysforurensing.

Infrastrukturen som kreves for å bygge et campingområde er også svært belastende for naturen. Dette tiåret er erklært til FN og verdens tiår for naturrestaurering og det er betenkelig at kommunen foreslår en slik nedbygging til tross for overordnede føringer.

Forslaget er i strid med målet om arealnøytralitet i kommuneplanen: “gjenbruke og fortette områder som allerede er utbygd fremfor å bygge ned natur”. Endringsforslaget legger opp til det motsatte av arealnøytralitet når det åpnes for nedbygging av eksisterende naturområder.

I Naturkampen for 2022, der Sabima samler tilgjengelige naturdata fra kommunene og rangerer disse etter 15 valg de har gjort som påvirker naturmangfoldet, er Nes kommune rangert på 294 plass. Dette er enda dårligere enn i 2021 der Nes kom på 264 plass. Kommuneplanen er trolig kommunens viktigste verktøy for å ivareta naturmangfoldet.

Kulturmiljøet på Holtet og trafikk

Den lille grenda Holtet med sitt historiske kulturmiljø representerer en del av Nes-historien på skauen. Endringsforslaget er bilbasert og vil medføre betydelig økt biltrafikk gjennom tunet på Holtet gård. Økt trafikk vil være en stor belastning for Holtet. Forslagsstiller skriver at det er vei inn i det omsøkte området. Dette er en privat vei med flere grunneiere.

Plankrav og bestemmelser

Hennivangen med Nes Villmarksforum er uregulert. Det er avsatt til næringsbebyggelse i gjeldende kommuneplan og i planforslaget som nå er på høring. Det som er bygget er altså oppført uten reguleringsplan og uten at allmennheten har hatt mulighet til å uttale seg eller medvirke. Arealbruken har heller ikke vært gjenstand for noen konsekvensutredning. Det kan stilles spørsmål om hvordan allmennhetens interesser er ivaretatt.

I høringsforslagets planbestemmelse § 1.2.1 slås det fast at det vil stilles krav om reguleringsplan for tiltak nevnt i plan- og bygningsloven § 20-1, punktene a, b, d, k, l og m. Dette vil bety at *de aller fleste tiltak* på arealet for camping og utleiehytter ved Langvatn utløser krav om reguleringsplan. Trolig vil den foreslåtte arealbruken også utløse krav om konsekvensutredning jf. KU-forskriften vedlegg 2. punkt d.

Vi etterlyser informasjon om hva som er «innslagspunktet» for krav om reguleringsplan og hvilke tiltak grunneier eventuelt kan iverksette uten reguleringsplan. Dette må avklares i forbindelse med behandling av kommuneplanen.

I planforslagets bestemmelser gis det konkrete føringer for flere av arealplankartets forskjellige arealformål. Men for arealformålet *Fritids- og turistformål* er det ikke gitt noen konkrete føringer. Vi er klar over at kommuneplanens arealdel er en overordnet plan og at mange forhold skal avklares på

reguleringsplannivå. Vi mener likevel at det ville vært hensiktsmessig å gi konkrete føringer og ytre rammer for hva slags type tiltak som lar seg forene med arealformålet. Mener kommunen at det skal tillates bebyggelse og tiltak som man typisk vil finne igjen på en vanlig campingplass? Skal det tillates hytter, veier, kloakk og felleshus? Eller er det kun enkle tilrettelagte teltplasser som vil tillates?

Forslaget Hennivangen skog – Nes Villmarksforum, endringsforslag nr. 21 må avvises

Området er naturskjønt og villmarkspreget og en tilrettelegging av nye 60 dekar, i tillegg til dagens drift av Nes Villmarksforum, er svært negativt for allmennheten, naturen og dyrelivet.

Endringsforslaget som er avsatt til friluft- og turistformål er like stort som Nes strandhager eller om lag 10 fotballbaner. Det representerer en omfattende mulighet for utvidelse av forslagsstillers eksisterende virksomhet på Hennivangen.

Det foreligger ingen skriftlig dokumentasjon mellom kommunen og forslagsstiller utover dokumentet *“Innspill til høring av planprogram for Nes kommune, Viken, høsten 2021, 16.08.2021”*. Her omtaler forslagsstiller sine planer slik:

«Det vil nå vurderes å øke kapasiteten på hytteutleie med nye utleiehytter med egen-husholdning, tilrettelegging for teltovernatting i friluft, og tilrettelegging av leirområdet for friluftaktiviteter tilpasset de fleste.» «Utviklingen av næringsarealet tenkes gjennomført i stegvise trinn på lengre sikt, men med en umiddelbar start av planleggingsarbeidet.»

«Det vil nå vurderes å øke kapasiteten» og «stegvis utvikling på lengre sikt», tyder på at forslagsstiller ønsker et areal tilgjengelig for stegvis nedbygging over tid. Det er Nes kommune og politikerne som har ansvar for arealutviklingen i Nes. Det er urovekkende at kommunen på så vagt grunnlag foreslår å endre arealformålet på området når det har såpass store negative konsekvenser for natur og miljø. Kommunen bør derfor forkaste endringsforslaget og la området forbli avsatt til LNF-formål.

Hilsen Kristin Schjetne og Sunniva Schjetne

Kristin Schjetne, Grønsvevegen 130, 2345 Ådalsbruk, e-post: schjetne56@gmail.com

Sunniva Schjetne, Kleivveien 31 a, 1356 Bekkestua, e-post: sunniva.schjetne@gmail.com

Vedlegg: Ta vare på Langvatnet - nei til etablering av campingplass, Raumnes 30.07.22