

**Nes Kommune**

PB 114  
2151 Årnes

Saksnummer: 20/13929

**Høringsuttalelse – Kjernsmo masseuttak**

Etter å ha lest konsekvensutredningen som er utarbeidet i forbindelse med innspillet om masseuttak på Gnr/bnr: 203/10, 203/11, så er det flere ting vi ønsker å presisere. Noe er direkte feil, og flere andre punkter inneholder vesentlige mangler som bør tas med i vurderingen.

Vitner om en konsekvensutredning som er av dårlig kvalitet, og vil derfor gi uriktige vurderinger i saken.

Her er våre kommentarer til de ulike temaene i konsekvensutredningen.

**Naturmangfold:**

- Naturtypen gammel barskog eksisterer ikke lengre i planområdet. Denne ble avvirket i henhold til PEFC skogstandard i år 2000.
- Hubroen hekker ikke i planområdet, men i Fosslia.
- Planområdet er ikke et habitat for Myrhauken, så denne arten har ikke hekkeområdet sitt her.
- Rødlista øyestikker er registrert i Kjernsmotjernet, ikke i planområdet.
- Kroksjøer og flomdammer er registrert utenfor planområdet, og vil ikke bli påvirket av dette tiltaket.

**Naturressurser:**

- Skogen er avvirket for mange år siden.
- Planområdet vil ikke gå helt ned til Åa. Det er planlagt en randsone på minimum 50 meter hvor all vegetasjon vil bli stående urørt.

**Jordressurser:**

- Det er flere steder i planområdet hvor det er grunt til fjell, og fjell i dagen. En oppfylling vil bedre kvaliteten på det dyrkbare jordet.

- I planområdet har det i tidligere tider vært drevet et teglverk. Har ikke vært registret negative konsekvenser rundt driften av Alna Teglverk. Avsluttet driften på nittitallet.

#### Mineralressurser:

- Det er også sendt innspill på at dette ikke bare skal være et masseuttak, men at det også skal foregå massegjenvinning i planområdet.

#### Landskap:

- Slik terrenget er i dag, er det ikke mulig å dyrke mat der. Etter oppfylling vil terrenget selvsagt forandres, men vil da kunne benyttes til matproduksjon.

#### Friluftsliv:

- Ingen merkede turstier i planområdet.
- Området ligger som en forlengelse av jordveien, og ikke som en del av selve skogen, og rekreasjonsområdene lengre øst.

#### Vannmiljø:

- Fangdammer og nødvendige tiltak for å hindre erosjon vil selvsagt gjennomføres.

#### Forurensing og klimagass:

- Planområdet ligger i nærhet til eksisterende masseuttak (pukkverk) og vil kunne utnytte kapasiteten på lastebiler i området. Ved at man kjører fyllmasse inn, og henter pukk/singel/grus og tar med tilbake. Dette vil redusere tomkjøring, og dermed kunne bidra til å senke klimaavtrykket. Problemet til anleggs- og byggenæringen er nettopp at det er for få mottakssteder, slik at lastebilene må kjøre lange veier for å få tippet fyllmasser.
- Støvspredding lokalt vil forhindres med gode rutiner for støvbinding i de årstider hvor dette er en utfordring.

#### Energiforbruk og energiløsning:

- Det finnes gode løsninger for energifangst via sol. En mottaksvekt vil kunne driftes via solceller og batteri.
- Der det er mulig, kan fossulfrie løsninger benyttes.

#### Samfunn:

- Dette tiltaket må vel være samfunnsnyttig?

#### Folkehelse:

- Planområdet er i dag mer eller mindre utilgjengelig, og benyttes i særs liten grad. Området består av en gjengrodd dal og landbruksareal

- Finnholtsjøen friluftsområdet er på 21 000 daa. Planområdet ligger helt i utkanten av dette området. 80 daa helt i ytterkant bør kunne aksepteres brukt til et slik formål.

#### Teknisk infrastruktur:

- Internvei på ca. 250 meter vil karakteriseres som et mindre inngrep.
- En ny avkjørsel ifra Kjernsmovegen, som er privat og har veldig lite trafikk kan umulig være et problem. Overvann håndteres på samme måte som andre veisystemer.

#### Transportbehov:

- Nordbyvegen vil ikke være aktuell for adkomst til mottak- og gjenvinningsområdet.
- Kjernsmovegen er av god kvalitet. Ble rustet opp på nittitallet. Og dimensjonert for tungtrafikk og tømmertransport.

#### Næringsliv og sysselsetting:

- Det er også planlagt gjenvinning av masser i planområdet. Dette kan bidra til ytterligere sysselsetting.

#### Arealstrategi:

- Dyrka mark blir ikke bygd ned. Kun forbedret.
- Alle inngrep i eksisterende jordbruksareal blir tilbakeført i minst like god stand som før inngrep.
- Skogareal omgjøres til dyrkbart området.

Med vennlig hilsen

*Eirik Heggedal*

HF Anlegg og Skog AS