

Kim H Sørлие, Elisabeth Sørлие  
Maurhaugvegen 29

Geir Arne Sørлие  
Maurhaugvegen 27, 25  
2150 Årnes

Dato 22.08.2022

Til Nes kommune  
saksnummer 20/13929

### **Merknad til høringsforslag Kommuneplan 2022-2034 for Nes kommune.**

#### **Gjelder endringsforslag nr.28 Folbergåsen Pukkverk/masseuttak.**

\*Konsekvensutredning s. 62. 3.2.4 Folbergåsen, utvidelse av Nes Pukkverk endringsforslag 28  
\*ROS-analyse s. 42,

Det opereres med ulike mål for utvidelse av pukkverket i dokumentene som foreligger;  
I planbeskrivelsen er utvidelsen på 243 daa  
I ROS-analysen er utvidelsen på 140 daa, og  
I Konsekvensutredningen er utvidelsen 200 daa.  
Vi har forholdt oss til planbeskrivelsen som viser til en utvidelse på 243 daa.

Med utgangspunkt i konsekvensutredningen og Risiko og sårbarhetsanalysen utført på bakgrunn av søknad for utvidelse Nes Pukkverk, finner vi ikke informasjon om de negative konsekvensene en slik utvidelse vil bety for nærliggende naboer. Vi mener at negative konsekvenser vil forekomme ved en eventuell utvidelse, og at de er for lite vektlagt i konsekvensutredningen. Dette er spesielt med tanke på friluftsliv, støy, naturmangfold og støvplager. Vi kan ikke se at fremtidige konsekvenser for oss som nære naboer er vurdert, og vi har ikke blitt spurt om hvordan vi i dag opplever støy og støvplager fra Pukkverket.

Beboere ved Folbergveien, Jansbergvegen og Maurhaugvegen har til tider opplevd vibrasjoner i grunnen ved sprengning av fjell i Folbergåsen. Bruk av knusemaskin og fjellboring gir mye støy og støv, noe som merkes av de nærmeste naboene. Ved en eventuell utvidelse av Folbergåsen

Dato 22.08.2022

Side 2

Pukkverk frykter vi derfor at støy og støvplage vil ha en større innvirkning på nærområdet. I perioder går også arbeidsdagene fra tidlig morgen til langt utover kvelden.(06.00-23.00) Noe som både høres og merkes godt av beboere i nærområdet. 'Åsen', som betegner området hvor utvidelsen er planlagt er også et flott turområde. Dersom utvidelsen blir vedtatt vil ikke lengre beboere i nærområdet kunne bruke området.

I planforslaget er det skissert at Nes Pukkverk ønsker en utvidelse av dagens områder til dobbel størrelse. Ved en slik utvidelse vil Pukkverket komme betraktelig nærmere eksisterende, bebygde områder. Skal man sprengte vekk og bearbeide nye 243 daa vil dette medføre en massiv økning av støy og støvplager i nærområdet. Vi ønsker en grundig konsekvensutredning av dette, der ivaretagelse av og nærhet til eksisterende bebyggelse er vurdert. Samt tidsperspektiv på utvinning og evnt etterbruk. En slik vurdering bør gjøres når Pukkverket er i full drift. Utover dette ønsker vi en befaring av området som er foreslått i utvidelsen.

Avslutningsvis legger vi disse argumentene til grunn for vår tilnærming til en eventuell utvidelse, og stiller oss kritiske til konsekvensutredningen og ros-analysen som er gjort i forkant. Som det står i Samlet vurdering og eventuelle alternativer: «Forslaget om å endre arealformål fra LNF til råstoffutvinning gir negative konsekvenser for mangfold, naturressurser, jordressurser, landskap, friluftsliv, vannmiljø, bo og tettstedsutvikling, folkehelse og kommunens vedtatte arealstrategier». Med bakgrunn i dette ser vi ikke hvordan endringsforslaget kan være aktuelt, hvor en slik endring tydelig vil motstride tidligere vurderinger og konsekvensutredninger.

Med hilsen  
Elisabeth Sørli  
Kim H Sørli  
Geir Arne Sørli