

«Detaljregulering for Fjellfoten 1, B12», Nes kommune

BAKGRUNN OG NØKKELOPPLYSNINGER

Tiltakshaver for planområdet er Romerikshus AS. Området ligger i Nes kommune på fjellfoten, ca. 4 km fra Årnes sentrum. Hensikten med detaljreguleringen er å legge til rette for byggingen av konsentrert småhusbebyggelse. Tomten er regulert til boligformål, etter gjeldende reguleringsplan for Fjellfoten vest.

METODE

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig (4) – kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede
- Sannsynlig (3) – kan skje av og til; periodisk hendelse
- Mindre sannsynlig (2) – kan skje (ikke usannsynlig)
- Lite sannsynlig (1) – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold, men det er en teoretisk risiko.

Vurdering av **konsekvenser** av uønskete hendelser er delt i:

1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader; systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig: Få/små person- eller miljøskader; systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins
3. Alvorlig: Alvorlig (behandlingskrevende) person- eller miljøskader; system settes ut av drift over lengre tid
4. Svært alvorlig: Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige miljøskader; system settes varig ut av drift

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt i tabell 1.

Konsekvens \ Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite Sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht. nytte
- Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres
- Tiltak som reduseres sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene

UØNSKETE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i tabell nedenfor.

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
Natur- og miljøforhold					
Ras/skred/flom/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/ tiltaket medføre risiko for:					
	Nei/Ja	Tall	Tall	Farge	Evt. kommentar
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflom	Nei				
5. Tidevannsflom	Nei				
6. Radongass	Ja	1	2		Miljostatus.no viser lav-moderat forekomst i området. Evt. radonforebyggende tiltak vil sikres ifm. byggesak
Vær, vindeksponering. Er området:					
7. Vindutsatt	Nei				
8. Nedbørutsatt	Nei				
Natur- og kulturområder					
9. Sårbar flora	Nei				
10. Sårbar fauna/fisk	Nei				
11. Verneområder	Nei				
12. Vassdragsområder	Nei				
13. Fornminner (fylkeskom.)	Nei				
14. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
15. Vei, bru, knutepunkt	Nei				
16. Havn, kaianlegg	Nei				
17. Sykehus/-hjem, kirke	Nei				
18. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
19. Kraftforsyning	Nei				
20. Vannforsyning	Nei				Det er allerede lagt vann- og avløp til tomtene.
21. Forsvarsområde	Nei				
22. Tilfluktsrom	Nei				
23. Område for idrett/lek	Ja	2	1		Området benyttes i noen grad til lek, men området er allerede omdisponert og regulert til bolig. Det reguleres også lekeplass som skal opparbeides
24. Park; rekreasjonsområde	Ja	2	1		Området består av et skogholt som utgjør en del av et større grøntdrag. Se pkt. 23
25. Vannområde for friluftsliv	Nei				
Forurensningskilder. Berøres planområdet av:					
26. Akutt forurensning	Nei				
27. Permanent forurensning	Nei				
28. Støv og støy; industri	Nei				

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
29. Støv og støy; trafikk	Nei				Med bakgrunn i trafikkmengde og fartsgrense vil det bli relativt lite støy- og støv fra trafikk i området
30. Støy; andre kilder	Nei				
31. Forurenset grunn	Nei				
32. Forurensning i sjø	Nei				
33. Høyspentlinje (em stråling)	Nei				
34. Risikofylt industri mm	Nei				
35. Avfallsbehandling	Nei				Nye boliger vil bidra til noe økt husholdningsavfall, men dette håndteres iht. renovasjonsforskriften
36. Oljekatastrofeområde	Nei				
Medfører planen/tiltaket:					
37. Fare for akutt forurensning	Nei				
38. Støy og støv fra trafikk	Nei				
39. Støy og støv fra andre kilder	Nei				
40. Forurensning i sjø	Nei				
41. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver osv)	Nei				
Transport. Er det risiko for:					
42. Ulykke med farlig gods	Nei				
43. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	Nei				
Trafikksikkerhet					
44. Ulykke i av-/påkjørslar	Ja	1	3		En vil kunne forvente noe mer trafikk i krysset mellom Øvre Hagaveg og Spireavegen, samt fra i avkjøringene fra feltet og mot Spireavegen. Det anses at det er lite sannsynlig at dette kan skje, men at det kan gi alvorlige konsekvenser
45. Ulykke med gående/syklende	Ja	1	3		Ulykker kan skje med gående/syklende. Se punkt 44
46. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
47. Andre ulykkespunkter	Nei				
Andre forhold					
48. Sabotasje og terrorhandlinger	Nei				
- er tiltaket i seg selv et sabotasje- /terrormål	Nei				
- er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei				
49. Regulerte vannmagasiner, med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	Nei				

Hendelse/Situasjon	Aktuelt?	Sanns	Kons.	Risiko	Kommentar/Tiltak
50. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup, etc)	Nei				
51. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc	Nei				
52. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Nei				

OPPSUMMERING

Konsekvens	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
Sannsynlighet				
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig	23,24			
1. Lite Sannsynlig		6	44,45	

Analysen viser at det er få forhold som kan medføre nevneverdig risiko. De punktene hvor det er vist at det kan være forhold som gir risiko/ fare er kommentert nedenfor:

Pkt. 6:

Området er utsatt for, eller tiltaket kan medføre risiko for Radongass.

Det er registrert moderat til lav aktsomhet mot radon. Evt. radonforebyggende tiltak vil sikres i byggesak.

Pkt. 23 og 24:

Tiltaket kan få konsekvenser for lek og park; rekreasjon:

Området benyttes i dag i noen grad som leke- og rekreasjonsområde for de som bor i nærområdet, både pga. at dette er en liten «100-metersskog», men også fordi det ligger i tilknytning til turterreng med skog, som en del av et større grøntdrag i området. Arealet er imidlertid allerede omdisponert og regulert til boligformål. I detaljreguleringen er det regulert en felles lekeplass som skal opparbeides som en del av utbyggingen. I tillegg vil det bli privat uteareal i tilknytning til boligene. Det er ønskelig at noe av den eksisterende vegetasjonen bevares.

Pkt. 44 og 45:

Uhell og ulykker/påkjørsler ifm. avkjørsler og kryss kan forekomme. Dette gjelder både bil mot bil, men også ulykker der myke trafikanter er involvert. Det er vurdert at det er lite sannsynlig at det vil skje ulykker, men at konsekvensene kan bli alvorlige hvis de skulle inntreffe. Trafikken i Spireavegen ligger som en sløyfe mot enden av en blindveg, og det er derfor relativt liten biltrafikk på denne vegen. Trafikken vil øke ved utbyggingen innenfor planområdet, men Spireavegen vil fortsatt være lite trafikkert.

KONKLUSJON

ROS-analysen viser at det er svært få hendelser som kan gi økt risiko, og at eventuelle hendelse vil gi små/begrensede konsekvenser ved gjennomføring av planen forutsatt at foreslåtte forebyggende tiltak ivaretas. Hovedkonklusjonen er at tiltak i henhold til planen ikke vil endre risiko for mennesker, miljø og materielle verdier i særlig negativ retning. Evt. tiltak er kommentert i skjemaet og/eller planbeskrivelsen

Anne Norveel Semb og
Lisa Therell Bjørnstad
Plan1 AS
Gardermoen, 07.03.18