

# Sammendrag av innkomne merknader og forslagsstillers kommenter til varsel om gjenopptagelse av planarbeid og utvidelse av planområde

## - 2020

### Innkomne merknader

1. Fylkesmannen i Oslo og Viken, brev av 02.03.2020
2. Viken Fylkeskommune, brev av 03.03.2020
3. Hafslund Nett AS (HN) brev av 10.03.2020
4. Inga Nordbye og Even Gulbrandsen Vesetalléen 20, brev av 01.03.2020
5. Gudmund Rørvang Trollkneika 16, brev av 21.02.2020
6. Eva og Søren Nordbye Vesetalléen 20, brev av 26.2.2020
7. Jan Ludvik Runden Århusveien 18, 18.02.2020
8. Nye veier, brev av 16.03.2020
9. Irene Hoel og Hallkjell Jensen, e-post av 23.03.2020 (brev datert 29.02.2020)

### Fylkesmannen i Oslo og Viken brev av 02.03.2020

Fylkesmannen viser til nasjonal jordvernstrategi vedtatt i 2015 som sier at nasjonal omdisponering ikke skal overstige 4000 dekar inne 2020. De viser til at et aktuelt avbøtende tiltak er flytting av jordbruksjord til nye steder for å forbedre andre matproduserende områder (Jordbruksloven §§1 og 9).

De minner om at kantsonen langs vassdrag er lovbeskyttet av vannressursloven §11. De ber om at denne sonen bevares for å ivareta det biologiske mangfoldet. Ved eventuelle konsekvenser for naturmangfoldet må dette utredes jf. Naturmangfoldsloven kapittel 2. Det må redegjøres nærmere for natur- og landskapsforhold som et viktig grunnlag for utforming av planen. Det bes om vurdering av behovet for visuell skjerming av industriområde. Jf. Den europeiske landskapskonvensjonen og Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging vedtatt 12. juni 2015.

Grunnforhold skal vurderes spesielt i ROS-analysen og områdestabiliteten skal vurderes i jf. NVEs veileder for sikkerhet mot kvikkleireskred. De minner om at det ved grunnforurensing er behov for tiltaksplan ved graving i forurenset grunn.

### ***Forslagstillers kommentar:***

Det er gjort vurderinger og avklaringer av omdisponeringen av dyrket mark for deler av området gjennom kommuneplanens arealdel, som har avsatt arealet til andre typer bebyggelse og anlegg. Det er også dyrket mark i planen som ligger på arealer hvor det er deponi. Denne jorda gir dårligere avling enn områdene rundt som følge av påvirkning fra deponigass. I konsekvensutredningen for jordvern konkluderes det med at konsekvensen av omdisponeringen er middels negativ. Muligheten for å flytte jorda vil bli vurdert i det videre arbeidet med å realisere planen.

Kantsonen langs Vorma vil bli bevart, fordi planen ikke legger opp til deponi eller anlegg i de siste hundre meterne ned mot Vorma. Dette området blir regulert til landbruk og vegetasjonsskjerm. Skjerming av industriområde er gjort ved bruk av vegetasjonsskjerm. Det er også krav om opparbeidelse av jordvoller. Det er laget en egen KU rapport for landskap som viser konsekvensene for landskapet. Denne viser at konsekvensen er noe til middels negativ. Områdestabiliteten er vurdert i KU rapport utarbeidet av NGI og kravet om tiltaksplan er tatt inn i bestemmelsene for områder hvor det er deponi.

#### Viken Fylkeskommune, brev av 03.03.2020

Viken Fylkeskommune vurderer at planområdet ikke i vesentlig grad vil påvirke trafikforhold langs fylkesvegnettet.

Videre opplyses det at det ikke er nødvendig med ytterligere arkeologiske registreringer og ber om at det tas inn en egen bestemmelse angående automatisk fredete kulturminner. Det opplyses om at Vorma har god økologisk tilstand og forutsetter at planen ikke reduserer muligheten for å oppfylle kravene i regional plan for vannforvaltning.

Det forutsettes at retningslinjene for håndtering av masser legges til grunn i det videre planarbeidet.

#### ***Forslagstillers kommentar:***

Fylkeskommunens krav om en egen bestemmelse for kulturminner er lagt inn i planens bestemmelser. Det er laget en egen KU utredning for forurensing, i denne beskrives at det ikke er kjent at utslippet har noen konsekvens for Vorma, men at dette kartlegges av anleggene. Økt aktivitet kan gi en økt risiko for uforutsette hendelser som kan medføre negativ konsekvens for Vorma. Dette hensyntas i planarbeidet og gjennom driftstillatelser for ny virksomhet. Retningslinjene for håndtering av masser er hensyntatt i planarbeidet ved å øke kapasiteten til deponiet.

#### Hafslund Nett AS (HN) brev av 10.02.2020

Hafslund Nett AS (HN) har områdekonsesjon i Nes Kommune. Det er HN som etablerer og drifter strømmettet i kommunen (høyspent og lavspent fordelingsnett).

Det er viktig for HN at det tas hensyn til de anleggene som HN har i området og at det ikke iverksettes tiltak som gjør det vanskelig å drifte og etablere anlegg i området. De ber om at byggeforbudsbeltet på 6m får hensynssone høyspenningsanlegg. Det må ikke gjøres oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde til luftledningsanlegg. HN har også høyspenningskabler i planområdet. Tilgang til kablegrøftene må ikke hindres og det må derfor ikke fylles over disse. HN har flere nettstasjoner i planområdet, men det kan bli behov for flere. Det bør settes av areal i planen eller tas inn en bestemmelse som gjør det enkelt å etablere nye nettstasjoner. HN har forslag til tekst for dette. Hvis det legges opp til nye traseer må det settes av plass til dette i planen og det må erverves evigvarende bruksrettigheter. HN ønsker at utbygger tar kontakt i god tid før utbygging for å avklare hvordan ny bebyggelse skal forsynes med elektrisk strøm, samt plan for nye elektriske anlegg.

#### ***Forslagstillers kommentar:***

Det er tatt inn hensynssone for høyspenningsanlegg i plankartet med tilhørende bestemmelser som forbyr oppfylling av terrenget og bygg. Standard tekst for å kunne etablere nettstasjoner er tatt inn i bestemmelsene, men teksten har blitt endret som følge av hensynsone i plankartet.

#### Inga Nordbye og Even Gulbrandsen Vesetalléen 20, brev av 01.03.2020

For å sikre en miljømessig og menneskelig forsvarlig utvidelse og drift må følgende tiltak og reguleringer inngå i planforslaget:

- Skjerming til omkringliggende landskap og boliger må vektlegges i reguleringsarbeidet. Det må etableres en høy voll med beplantning slik at en hindrer

innsyn, støy, lysforurensing, forurensing og luftforurensing rundt hele anlegget. Tilgrensende skogeiendom kan ikke sees som buffersone eller skjerming. Ved setting av byggehøyde skal en ta utgangspunkt i vollen ikke i høyden på tilgrensende skog fordi denne er del av næringsdriften og er hogstmoden.

- Planarbeidet må ikke regulere for døgnåpen virksomhet. Det må ikke legges opp til virksomhet utover normal arbeidstid fordi dette svært stor belastning for nærmiljøet. Lyd og lysforurensing fra Esva miljøpark påvirker livskvaliteten til naboene og må hensynas ved plassering av påtenkt fyllestasjon fordi en døgnåpen stasjon vil påvirke nabolaget med trafikk til alle døgnets tider med medfølgende støy og lys fra pumpestasjonen.
- Det må gjennomføres en grenseoppgang med berørte naboer. Grensene i utsendte kartgrunnlag er feil. *Privat traktorvei tilgrensende A2 i nordlig retning tilhører naboeiendommen.* Bruken av denne må ikke begrenses av reguleringsplanen.
- Tilgrensende ravinelandskap har stort biologisk mangfold og truede dyr -, insekts- og plantearter. *Det må stilles krav til at beplantning av arter som hører hjemme i norsk natur.* Anlegg som behandler organisk materiale, må få strenge krav slik at ikke skjer spredning til ravinen og nærmiljø.

#### **Forslagstillers kommentar:**

- *Det er regulert vegetasjonsskjerm i plankartet og det er lagt inn krav om jordvoll mot sydøst. Skjermingen ligger på egen tomt. Tillatt høyde på bygg tar utgangspunkt i at industrianlegg har behov for en høyde på 15 til 20 meter for å få plass til maskiner og anlegg. Dette er også den høyden en kan forvente at skog i skjermingsbeltet vil få.*
- *Bedrifter med utslipp må ha driftstillatelse fra forurensningsmyndigheten. Det kan stilles krav til driftstid i driftstillatelsen. Naboer og kommunen blir bedt om å komme med høringsuttalelse til de konkrete planene. Forslagstiller mener det ikke er hensiktsmessig å regulere dette gjennom to ulike lovverk og mener en slik løsning vil skape usikkerhet og byråkrati. Driftstiden blir derfor ikke foreslått å ta inn i planforslaget. Det kan komme virksomhet som har behov for døgnkontinuerlig drift i området, nærmiljøulempere som støy og lys må da reguleres på andre måter enn gjennom driftstid.*
- *Fyllestasjonen for biogass vil bli brukt av biler i nærheten og bruken vil derfor i all hovedsak være i arbeidstiden. Linde Gas forventer 50 brukere i løpet av døgnet og at primærbrukerne av anlegget vil være fra Esva Miljøpark. Forslagstiller mener dette ikke vil skape vesentlige nærmiljøproblemer.*
- *Det tas hensyn til traktorveien slik at den kan benyttes videre.*
- *Det har vært drevet hageavfallsmottak i mange år på Esva uten at dette har medført problemer med fremmede arter i omkringliggende natur. Det er allikevel risiko for at det kan etablere seg uønskede arter inne på planområdet fordi det er jord uten vegetasjon. For å motvirke dette er det viktig å så og drifte toppdekket og parkarealer når disse er etablert. Det er ikke satt krav til bruk av kun norske arter fordi det etter forslagstillers mening ikke er nødvendig.*

#### Gudmund Rørvang Trollkneika 16 brev av 21.02.2020

Er det foretatt grunnboring. Dette må jo gjøres før dere gjør nytt grunnverv i øst og vest. Tesifallet på andre siden av Vorma er nok det største raset i Norge så langt. Da steg Mjøsa med 8 meter. Dere kan ikke gjøre grunnverv før det er foretatt grunnboring.

**Forslagstillers kommentar:** NGI har vurdert områdestabiliteten og funnet den tilfredsstillende. Se KU rapport for temaet.

## Eva og Søren Nordbye Vesetalleen 20 brev av 26.02.2020

Esval Miljøpark har hatt store miljøproblemer gjennom alle år og er kommunens største forurensere. Seneste tilskudd er et stort behandlingsanlegg for forurensede masser, som tross gjenbrukskonseptet øker belastningen på ytre miljø betydelig. Dette gjelder både trafikk og utslipp som drifta fører med seg samt faren for setninger og ras som denne type industri forsterker. Deponering av filterkaker virker uforsvarlig med den nære avstanden til elva. Miljøparken har som intensjon å bli en vesentlig medspiller i grønn næringsvirksomhet og sirkulær økonomi. I slik hensikt kjøper kommunen paradoksalt opp landbruksjord på tross av jordvernet. Esval ligger midt i et LNF -område omgitt av kornareal, skog og ravinelandskap med stort naturmangfold. Når kommunen velger å tillate ny etablering her må det gjøres med respekt for natur og landskap. Planen må sørge for:

- Strengt krav til utslipp og grenseverdier.
- Klare begrensninger på størrelse og høyde på nye bygg. Det etableres soner som gir reell skjerming for nærmiljøet visuelt innsyn og lukt, støy og støv. Dages buffersone er ikke tilfredsstillende. Skal Esval bli en grønn industripark må den framstå som langt fysisk grønn og avskjermet.
- Mottak og mellomagring av hageavfall sikres slik at det ikke blir spredning av fremmede arter til nærliggende sårbar natur. Det må settes en stopp for deponivirksomheten.
- Tilgrensende skogområde som tilhører Veset ikke betraktes om skjermingssone for Esval. Esval må etablere sin egne skjerm med voll og beplantning.
- Fyllestasjon må ikke plasseres ved vår skog. Dette vil medføre forsøpling, nedstøving av skogen og uvelkommen trafikk og lys. Anlegget bør plasseres inne på området som allerede er et industriområde eller i tettbygde strøk hvis et skal betjene allmenheten.
- Reguleringsplanen må bli riktig i forhold til vår grense.

### **Forslagstillers kommentar:**

*Det er vanskelig å kommentere påstanden om at Esval er kommunens største forurensere uten at det vises til hvilken forurensing en tenker på. Esval miljøpark har ikke store utslipp i dag. Utslipp overvåkes og rapporteres årlig til forurensningsmyndigheten. Det er ikke påvist negativ påvirkning på Vorma fra utslippet fra Esval Miljøpark. Det er riktig at Nes miljøpark genererer mye trafikk. Esval Miljøpark, inkludert Nes Miljøpark, utgjør likevel ikke mer enn 12 % av trafikken på Fv 177.*

*Deponiet slutter mer enn hundre meter fra Vorma og vannet renses før det slippes ut i elva. For øvrige kommentarer se Inga Nordbye og Even Gulbrandsen Vesetalleen 20.*

## Jan Ludvik Runden Århusveien 18, brev av 18.02.2020

Det er jeg som har solgt A2 til Esval Miljøpark. Jeg ønsker at hus som bygges i Nord på A2 ikke skal gi skygge på jorde med påfølgende dårlig avling. Er det noen regler for hvor høye bygg kan være nær grensen til naboeiendom og hvor nær grensa de kan ligge. Jeg legger også merke til at planforslaget ligger delvis innpå mitt gjenværende jordområde.

### **Forslagsstillers kommentar:**

*Det er satt en byggegrense mot jordet for å holde byggene et stykke unna. På denne måten unngår en at skygge gir dårligere avling. Det er riktig at planforslaget går inn på jordet, dette området reguleres til landbruk.*

## Nye veier, brev av 16.03.2020

Nye Veier har ikke kommentarer til igangsetting av planarbeidet.

## Irene Hoel og Hallkjell Jensen, e-post av 23.03.2020 (brev datert 29.02.2020)

Esva Miljøpark er kommunens største forurensere og sliter med vesentlige utslipp til vann og luft. Det nye jordreanlegget øker belastningen på ytre miljø betydelig, både for trafikk og andre utslipp, samt fare for setninger og ras. Deponering av forurensede filterkaker fra den nye virksomheten virker uforsvarlig med den nære beliggenheten til Vorma og dermed Glomma som er drikkevannskilde for flere kommuner.

Det virker paradoksal å ta landbruksjord for å etablere grønn næring og det vil fremstå som grotesk dersom området skulle bli nedbygd med høye «betongklosser».

Når kommunen velger og tillater ny etablering og utvidelser i et LNF-område, må det gjøres med respekt for natur og landskap. Idéene om annen næringsvirksomhet vil om de lykkes, kreve adskillig større arealer, noe som betyr omregulering av en større del av Norges beste kornarealer. Det må legges inn gode vernesoner mot nabobebyggelse og dyrket mark for å hindre negative konsekvenser for helse og miljø av utslipp og luftforurensing. Forskning både i Europa og USA viser at nærhet til deponer og annen forurensende/kjemisk aktivitet medfører helseskade på ansatte og naboer.

Utfra disse forutsetningene må Esva/Multiconsult i planarbeidet sørge for

- Reguleringsplanen må sette strenge krav til etablering, utslipp og grenseverdier
- Stenge for at ny næringsvirksomhet blir forurensende tungindustri
- Klare begrensninger på størrelse og høyde på bygg
- Skjerming mot innsyn, lukt, støy og støv (mer enn i dag)
- Området må fremstå som mer fysisk grønt og avskjermet
- Skjerming av hageavfall slik at fremmede arter ikke kan spre seg til omkringliggende natur. Det er allerede registrert flere funn av brunsnegler i nabolaget
- Sette stopp for deponivirksomhet for forurenset avfall

Vi har vært plaget av støy, lukt, forurenset vann i elva med advarsel fra Mattilsynet mot å spise mye av fisken i Vorma, samt uønsket trafikk siden 1972 i et område som aldri har vært egnet for industrivirksomhet. Derfor er det på tide med en plan som fører oss tilbake til et godt levested og som ikke bidrar til å øke forurensing og farlig utslipp til jord, vann og luft eller være en helsefare som det dessverre er nå. En kan heller ikke regne med at den virksomheten som planlegges har mulighet til å utvide i området gitt de stadig strengere krav til å bygge ned kornareal

### ***Forslagsstillers kommentar:***

*Angående Esva Miljøpark som kommunens største forurensere, se svar til Eva og Søren Nordby. Angående hageavfall, så svar til Inga Nordbye og Even Gulbrandsen Vesetalleen 20.*

*Omdisponering av landbruksjord er avklart i kommuneplanen eller er tidligere deponiområder med mindre gode dyrkingsforhold.*

*Krav om skjermingsbelter er hensyntatt i planarbeidet ved bruk av voller og vegetasjon. Bebyggelsen vil likevel bli synlig fra området rundt. Planen stiller krav om bruk av farger og*

materialer, samt parkmessig opparbeidelse av uteområder. Det legges også opp til blå-grønne strukturer langs interne veier.

Planen legger til rette for prosessindustri knyttet til den sirkulære økonomien. Slik virksomhet kan være både kapitalkrevende og arealkrevende. Virksomhetene i området har strenge krav til å redusere negativ påvirkning fra sin aktivitet på ansatte og nærmiljø. Dette vil også gjelde for ny virksomhet. Kravene implementeres i driftsrutiner og følges opp i løpende HMS-arbeid. Utslipp reguleres først og fremst gjennom tillatelse til drift etter Forurensingsloven, men planen stiller også krav.

Deponidrift er den viktigste inntektskilden for Esva Miljøpark i dag. Konsekvensen av å stoppe med denne vil være at bemanningen på Esva reduseres betydelig. Sikker håndtering av forurensede masser er viktig for samfunnet. Viken fylkeskommune har en regional plan for håndtering av masser der Esva Miljøpark har en sentral posisjon.

Forslagsstiller er ikke i stand til å finne dokumentasjon som bekrefter påstand om at Mattilsynet fraråder å spise fisk fra Vorma, kun generelle råd om innlandsfisk. Vannområdet Hurdalsvassdraget/Vorma (2012) påpeker at det var mindre miljøgifter i fisken enn forventet. Det jobbes fortsatt med å kartlegge Vormas tilstand. Esva Miljøpark KF og Nes Miljøpark AS gjennomfører også kartlegging i 2019/2020.