

Saksprotokoll i Formannskapet - 09.06.2020

Formannskapets vedtak (7 stemmer):

I henhold til plan- og bygningsloven §§ 5-2 og 12-10 legges forslag til detaljreguleringsplan for Esval Miljøpark ut til høring og offentlig ettersyn.

Samtidig og i henhold til samme lovs § 12-14 høres oppheving av følgende reguleringsplaner gjennom denne prosessen:

- Reguleringsplan for Esval 2 (kommunal fyllplass) vedtatt 26.03.1996, samt detaljreguleringsplan for Esval – Holsravina vedtatt 08.09.2015, vil i sin helhet oppheves gjennom denne reguleringsprosessen.
- Reguleringsforslaget overlapper også del av reguleringsplan adkomstveg Esval, vedtatt 24.08.1995. Den del av denne reguleringsplanen som overlappes vil oppheves gjennom denne reguleringsprosessen.

Behandling:

Forslag:

Utvalg for teknikk, næring og kulturs innstilling:

I henhold til plan- og bygningsloven §§ 5-2 og 12-10 legges forslag til detaljreguleringsplan for Esval Miljøpark ut til høring og offentlig ettersyn.

Samtidig og i henhold til samme lovs § 12-14 høres oppheving av følgende reguleringsplaner gjennom denne prosessen:

- *Reguleringsplan for Esval 2 (kommunal fyllplass) vedtatt 26.03.1996, samt detaljreguleringsplan for Esval – Holsravina vedtatt 08.09.2015, vil i sin helhet oppheves gjennom denne reguleringsprosessen.*
- *Reguleringsforslaget overlapper også del av reguleringsplan adkomstveg Esval, vedtatt 24.08.1995. Den del av denne reguleringsplanen som overlappes vil oppheves gjennom denne reguleringsprosessen.*

Representanten Tove Nyhus fremmet Fremskrittspartiets utsettelsesforslag fra behandlingen i hovedutvalget på nytt:

All detaljregulering stanses og legges ikke ut til høring eller offentlig ettersyn før etter ny politisk behandling primo 2021.

Begrunnes med følgende:

- *Det er ikke kommet noen avgjørelse på lovlighetsklagen som er sendt Fylkesmannen angående nedregulering av etterbruksfondet. Sier Fylkesmannen Nei, vil dette skape store problemer for Nes kommune i en meget presset økonomisk situasjon.*
- *Det er fortsatt ikke inngått noen avtaler om ytterligere virksomhet i miljøparken.*
- *Det er ikke fremlagt konkrete tall for hvilke inntekter Nes kommune vil sitte igjen med i fremtiden, som står i forhold til den pengebruken som nå foregår, med utredninger og resurser til planarbeid. etc.*
- *Dersom virksomheten i fremtiden vil bli slik Nes kommune ønsker, så må trafikksituasjonen avklares nøyere, og sees i sammenheng med korridorvalg for nye E16*

Votering:

Repr. Nyhus' utsettelsesforslag fikk 4 stemmer (1 FRP, 1 SV/R, 1 V, 1 TSL) og falt.
Utvalgets innstilling fikk 7 stemmer og ble vedtatt mot 4 (1 FRP, 1 SV/R, 1 V, 1 TSL).